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***Тема «Формирование эффективных способов общения у подростков в системе коррекционно-развивающего обучения с использованием психотехнических игр и упражнений»***

***Цель исследования:*** изучить особенности общения у подростков, обучающихся в системе коррекционно-развивающего обучения и на этой основе разработать научно-обоснованную программу эффективных способов общения.

Наша исследовательская работа состояла из 5 этапов:

**1этап.** Анализ и обзор психологической и специально психологической литературы по проблеме исследования, а именно особенностей общения подростков обучающихся в системе коррекционно-развивающего обучения.

**2этап.** Подбор адекватных психодиагностических методов исследования, позволяющих изучить особенности общения у подростков, обучающихся в системе коррекционно-развивающего обучения. Для диагностики особенностей общения использовались следующие ***методики:***

***1.Методика оценки коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-1).***

***2***.***Исследование личности с помощью 16 - факторного опросника Р. Кеттелла (форма С).***

***3***.***Тест описания поведения Киллмена – Томаса.***

***4.*** ***Оценка уровня общительности (тест В.Ф. Ряховского).***

***5.Социометрическое исследование структуры взаимоотношений в группе***.

**3этап.** Проведение констатирующего этапа исследования. Анализ экспериментальных результатов показал, что подростки не использовали в своей речи оценочных суждений, не стремились согласовать с взрослым отношение к обсуждаемому, их речевые высказывания практически во всех случаях носят ситуативный характер. Преобладали высказывания об игрушках, животных. По функции это чаще всего были обращения за помощью, вопросы, связанные с деятельностью; по содержанию высказывания были простыми, не связанными между собой.

Недостаточность владения внеситуативными формами общения выразилась в несформированности устойчивых мотивов общения с взрослыми, в снижении потребности в общении, несформированности речевого общения и в особенностях поведения (незаинтересованность в контакте, неумение ориентироваться в ситуации общения, негативизм). Недостаточный уровень речевого развития препятствовал полноценному взаимодействию подростков с окружающими людьми.

**4 этап**. Разработка и внедрение программы коррекционно-развивающего воздействия.

***Цель:*** формирование навыков эффективного общения

***Направления коррекционного - воздействия:***

1. на развитие навыков общения: вербальное (диалогическое), невербальное (мимика лица, жесты, интонации);

2. на характер общения с взрослыми и сверстниками;

3. развитие личности подростка.

***Занятия проводились*** один раз в неделю, продолжительность занятий 30–40 минут в зависимости от эмоционального состояния и физического самочувствия участников. Продолжительность занятий может быть увеличена или уменьшена по желанию психолога. Данная программа состоит из 13 встреч, возраст участников от 10 до 13 лет.

**5 этап исследования:**

В 2018-2019 учебном году нами был проведен контрольный этап исследования – и определение эффективности коррекционно-развивающего воздействия.

Для определения эффективности коррекционно-развивающего воздействия на этапе контрольного исследования нами была проведена повторная диагностика, направленная на изучение особенностей общения учащихся коррекционно-развивающего обучения.

В рамках контрольного этапа исследования сделаны следующие выводы.

1. У подростков средний уровень коммуникативных способностей. Заметно, что после коррекционно-развивающих занятий подростки стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают свое мнение, помогают близким, друзьям, проявляют инициативу в общении, но им еще необходима серьезная воспитательная работа по формированию и развитию коммуникативных и организаторских склонностей.
2. Учащиеся стали более внимательными по отношению к другим. Готовы к сотрудничеству, уживчивы, они лучше стали взаимодействовать с людьми, в коллективе.
3. Изучив уровень общительности подростков, мы можем констатировать средний уровень общения, они не любят шумные компании, экстравагантные выходки и многословие, но так же заметно, что подростки начинают отстаивать свое мнение, и внимательно слушают собеседника.
4. Из пяти типичных способов выхода из конфликтной ситуации в основном, у подростков начинает преобладать стиль сотрудничества, компромисса, приспособления. Только один из подростков начал пользоваться всеми пяти стилями взаимодействия, опираясь на задачи достижений в конкретных ситуациях.
5. В группе сверстников, в своем классе у подростков наблюдается средний уровень благополучия межличностных отношений. Были выявлены перекрестные выборы между девочками и мальчиками, что свидетельствует о наличии системы поло-ролевых взаимоотношений. В классе один отверженный, два лидера.

Таким образом, после проведенного нами коррекционно-развивающей программы подростками были, освоены эффективные поведенческие стратегии, целью которых является регуляция социальных отношений. Сформированы навыков адекватного конструктивного поведения. У учащихся появилось психологическое раскрепощение, что проявлялось во время занятий – они отрабатывали навыки инициативности в общении, умение “пристроиться” к партнеру. Подростки научились налаживать контакт, эффективнее строить и поддерживать беседу. На основе использования психотехнических игр и упражнений у подростков развивается более глубокое понимание себя, гибкость в общении, открытость, оптимизм.

Таким образом, анализ исследований по изучаемой проблеме показал, что проблема исследования особенностей общения у подростков обучающихся в классе коррекционно-развивающего обучения является очень важной, достаточно актуальной и может быть продолжена в последующих научно-исследовательских работах.

Цель исследования достигнута. Гипотеза исследования, относительно того, что психотехнические игры и упражнения способствуют, формированию навыков использования невербальных и вербальных способов общения и умения вести диалог в системе взаимодействия частично подтвердилась. Для полного подтверждения гипотезы требуется реализация программы коррекционно-развивающего воздействия в более длительный срок.