***Отчет педагог-исследователя Галиевой Гузель Сагитовны***

***за 2016-2017 учебный год***

***Тема «Формирование эффективных способов общения у подростков в системе коррекционно-развивающего обучения с использованием психотехнических игр и упражнений»***

***Цель исследования:*** изучить особенности общения у подростков, обучающихся в системе коррекционно-развивающего обучения и на этой основе разработать научно-обоснованную программу эффективных способов общения.

***Объект исследования:*** общение подростков, обучающихся в системе коррекционно-развивающего обучения.

***Предмет исследования:*** использование психотехнических игр и упражнений в формировании эффективных форм общения у подростков, обучающихся в системе коррекционно-развивающего обучения.

В основу исследования положена ***гипотеза,*** формирование общения у подростков в системе коррекционно-развивающего обучения будет эффективным, если:

- разработана научно-обоснованная программа с учетом возрастных и индивидуальных особенностей подростков;

-создана развивающая среда;

-создано научно-методическое обеспечение.

Исследование будет проводиться с использованием эмпирических методов: наблюдение, беседа, определение коммуникативных и организаторских способностей (КОС), 16-факторного личностного опросника Р.Б. Кеттелла (факторы А, Н, Е, Q2, N, L), оценка уровня общительности В.Ф. Ряховского, социометрический опросник.

Эмпирическую базу составили подростки (6класс) обучающиеся в системе коррекционно-развивающего обучения из СКОУ № 120 г. Уфа.

На 2016-2017 учебный год мы ставили следующие задачи:

**1.** Анализ и обзор психологической и специально психологической литературы по проблеме исследования, а именно особенностей общения подростков обучающихся в системе коррекционно-развивающего обучения.

**2.** Подбор адекватных психодиагностических методов исследования, позволяющих изучить особенности общения у подростков, обучающихся в системе коррекционно-развивающего обучения.

**3.** Проведение констатирующего этапа исследования. Целью исследования является выявление особенностей общения у подростков, обучающихся в системе коррекционно-развивающего обучения.

4. Разработка программы коррекционно-развивающего воздействия, направленная на развитие навыков общения учащихся коррекционно-развивающего обучения.

**Общение – взаимодействие двух или более людей, направленное на согласование и объединение их усилий с целью налаживания отношений и достижения общего результата, один из важнейших фактором психического и социального развития ребенка. Личность людей складывается и функционирует только в их отношениях с окружающими людьми. Согласно Л.С. Выготскому, все высшие психические функции человека первоначально формируются как внешние, т.е. такие, в реализации которых участвует не один, а минимум два субъекта. И лишь постепенно посредством присвоения они становятся внутренними.**

Подростковый возраст составляет особый этап развития в личности ребенка.

На протяжении младшего подросткового возраста межличностное общение и отношения со сверстниками, в частности - близкие дружеские отношения, приобретают особую значимость для развития личности подростка. В общении со сверстниками формируется центральное новообразование всего подросткового возраста - самосознание, происходит формирование личностной идентичности.

**Особенности общения у подростков, обучающихся в системе коррекционно-развивающего обучения**

Исследования О.В. Защиринской, Р.Д. Тригер свидетельствуют о том, что основным источником коммуникации для подростков, обучающихся в системе коррекционно-развивающего обучения, является именно семья, мать. Даже в подростковом возрасте взрослый играет ведущую роль и принимается ими как значимое лицо. Однако родители не всегда умело взаимодействуют и общаются со своими детьми.

В основном подростки в системе коррекционно-развивающего обученияправильно используют жесты, обозначаю­щие указание, отрицание, согласие и незнание, реже и не всегда правильно ими используются жесты приветствия и одобрения. Было замечено также, что для передачи какой-либо информации используют свою индивидуальную систему кодирования, в которой жесты не всегда соответствуют общепринятой системе.

Подростки имеют тягу к контакту с детьми младшего возраста, которые лучше их принимают. А у некоторых воз­никает страх перед детским коллективом, и они избегают его.

В результате неблагополучия в сфере межличностных отноше­ний у них создается отрицательное представление о самом себе: они мало верят в собственные способности и низко оценивают свои возможности. В результате отрицательной обратной связи у этих подростков зачастую формируется агрессивно-защитный тип поведения. В ситуациях постоянного отвержения или неудач подростки реагируют обычно на уровне более низкой стадии развития, используя примитивные реакции, так как най­ти конструктивный выход из таких ситуаций они не в состоянии.

Анализ научных работ по теме исследования позволил нам выявить следующие особенности общения у подростков, обучающихся в системе коррекционно-развивающего обучения. В исследованиях отмечается отставание в развитии коммуникативной деятельности у подростков, обучающихся в системе коррекционно-развивающего обучения от возрастной нормы (Д.И. Бойков, Е.Е. Дмитриева, Л.В. Кузнецова, Е.С. Слепович). у подростков снижена потребность в общении, наблюдаются трудности в развитии речевых средств общения. Общение с взрослыми носит в основном практический, деловой характер, а личностное общение встречается значительно реже. Общей характеристикой коммуникативного развития подростков является, по мнению авторов, незрелость мотивационно-потребностной сферы.

Таким образом, анализ исследований по изучаемой проблеме показал, что они касаются в большей мере психологических компонентов общения, а не педагогических аспектов проблемы. Методические разработки в области формирования коммуникативных умений и навыков у подростков в системе коррекционно-развивающего обучения в специальной литературе представлены недостаточно.

**2.** Подбор адекватных психодиагностических методов исследования, позволяющих изучить особенности общения у подростков, обучающихся в системе коррекционно-развивающего обучения.

Для диагностики особенностей общения используются ***методики:***

***1.Методика оценки коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-1).*** Авторы В. В. Синявский, Б. А. Федоришин. Методика разработана для диагностики потенциальных возможностей людей в развитии их коммуникативных и организаторских способностей. Она базируется на принципе отражения и оценки испытуемым некоторых особенностей своего поведения в различных ситуациях (которые знакомы испытуемому по его личному опыту). Ответы испытуемого строятся на основе самоанализа опыта своего поведения в той или иной ситуации.

***2***.***Исследование личности с помощью 16 - факторного опросника Р. Кеттелла (форма С).*** Диагностическая цель: оценить развитость личностных качеств, составляющих 16 факторов, которые раскрывают различные свойства личности, установки и интересы. Для диагностики был использован третий блок - коммуникативных особенностей. Факторы: А - открытость, замкнутость; Н - смелость; L - отношение к людям; Е - степень доминирования - подчиненности; Q 2 - зависимость от группы; N – динамичность.

***3.*** ***Оценка уровня общительности (тест В.Ф. Ряховского).*** Тест содержит возможность определить уровень коммуникабельности человека. Отвечать на вопросы следует, используя три варианта ответов – «да», «иногда» и «нет». ***4.Социометрическое исследование структуры взаимоотношений в группе***, применяется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений в целях их изменения, улучшения и совершенствования. С помощью социометрии можно изучать типологию социального поведения людей в условиях групповой деятельности, судить о социально-психологической совместимости членов конкретных групп.

**3.** Проведение констатирующего этапа исследования. Целью исследования является выявление особенностей общения у подростков, обучающихся в системе коррекционно-развивающего обучения.

Характеристика выборки испытуемых представлена в таблице 1.

Таблица 1

*Характеристика выборки испытуемых*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Ф. Имя | Возраст | Заключение ПМПК |
| 1. | Г. Д. | 12 лет | ЗПР церебрально-органического генеза, недоразвитие речи системного характера |
| 2. | В. В. | 12лет | ЗПР церебрально-органического генеза, недоразвитие речи системного характера |
| 3. | К. А. | 12лет | ЗПР церебрально-органического генеза, неврозоподобное состояние, заикание, недоразвитие речи системного характера |
| 4. | Р. А. | 12 лет | ЗПР церебрально-органического генеза, недоразвитие речи системного характера |
| 5. | С. Ю. | 12лет | ЗПР церебрально-органического генеза, недоразвитие речи системного характера |
| 6. | Т. Д. | 11лет | ЗПР церебрально-органического генеза, дисграфия |
| 7. | Ф. А. | 12 лет | Легкая ЗПР, задержка речевого развития |
| 8. | Х. В. | 11 лет | Смешанное специфические расстройства психического развития, |
| 9. | К. С. | 11 лет | ЗПР церебрально-органического генеза, недоразвитие речи системного характера |
| 10. | Ц. В. | 11 лет | Смешанный специфические расстройства на фоне дефицита внимания, легкая степень недоразвития речи |
| 11. | Ш. А. | 11лет | ЗПР церебрально-органического генеза, недоразвитие речи системного характера |
| 12. | С. А. | 11 лет | ЗПР церебрально-органического генеза, недоразвитие речи системного характера |

Исследование проводилось в период с сентября 2016 г. по май 2017г.

**Анализ результатов констатирующего исследования**

*Результаты диагностики по опроснику определения коммуникативных и организаторских способностей* представлены в таблице 2. (протокол ответов учеников представлены в приложении 5а).

Таблица 2

*Результаты опросника по определению коммуникативных и организаторских способностей*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И. учеников | Склонности | Шкала оценки |  | Шкала оценки |
| коммуникативные | Организаторские |
| 1. | К. Саша. | 0.55 | 2 | 0.60 | 2 |
| 2. | С. Адель | 0.50 | 2 | 0.50 | 1 |
| 3. | С. Юлия | 0.55 | 2 | 0.60 | 2 |
| 4. | Г. Денис | 0.60 | 3 | 0.50 | 1 |
| 5. | Т. Денис | 0.55 | 2 | 0.50 | 1 |
| 6. | К. Альберт | 0.75 | 4 | 0,55 | 1 |
| 7. | Д. Влад | 0,65 | 3 | 0,70 | 3 |
| 8. | Р. Айрат | 0,70 | 4 | 0,80 | 4 |
| 9. | Ш. Алина | 0,75 | 4 | 0,65 | 2 |
| 10. | Х. Виктория | 0,55 | 2 | 0,70 | 3 |
| 11. | Ц. Валерия | 0,60 | 3 | 0,60 | 2 |
| 12. | Ф. Аделина | 0,40 | 1 | 0,50 | 1 |

Уровень развития коммуникативных и организаторских склонностей характеризуется с помощью оценок по шкале следующим образом. Учащиеся, получившие оценку 1, – это люди с низким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей.

Учащиеся, получившие оценку 2, имеют коммуникативные и организаторские склонности ниже среднего уровня. Они не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе, предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства, испытывают трудности в установлении контактов с людьми и в выступлении перед аудиторией, плохо ориентируются в незнакомой ситуации, не отстаивают свое мнение, тяжело переживают обиды. Во многих делах они предпочитают избегать проявления самостоятельных решений и инициативы.

Для учащихся, получивших оценку 3, характерен средний уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают свое мнение, планируют свою работу, однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью. Эта группа учеников нуждается в дальнейшей серьезной и планомерной воспитательной работе по формированию и развитию коммуникативных и организаторских склонностей.

Учащиеся, получившие оценку 4, относятся к группе с высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых, занимаются общественной деятельностью, помогают близким, друзьям, проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий, способны принимать самостоятельное решение в трудной ситуации. Все это они делают не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям.

Учащиеся, получившие высшую оценку 5, обладают очень высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они испытывают, потребность в коммуникативной и организаторской деятельности и активно стремятся к ней, быстро ориентируются в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, это инициативные люди, которые предпочитают в важном деле или в создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения, отстаивают свое мнение и добиваются, чтобы оно было принято другими. Они могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать разные игры, мероприятия, настойчивы в деятельности, которая их привлекает, и сами ищут такие дела, которые бы удовлетворяли их потребность в коммуникации и организаторской деятельности.

Таким образом, по результату данного теста можно сделать, что у подростков низкий уровень организаторских способностей и средний уровень коммуникативных способностей. Они чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе, предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства, испытывают трудности в установлении контактов с людьми и в выступлении перед аудиторией, плохо ориентируются в незнакомой ситуации, не отстаивают свое мнение, тяжело переживают обиды. Во многих делах они предпочитают избегать проявления самостоятельных решений и инициативы.

*Качественный анализ результатов диагностики по личностному опроснику Р. Б. Кеттелла* (коммуникативные свойства и особенности межличностного взаимодействия, факторы: A, H, E, Q2, N, L), позволил нам сделать следующие выводы (протокол ответов учащихся представлены в приложении 5 б):

Таким образом, результаты по личностному опроснику Р. Кеттелла позволили нам отметить, что у подростков наблюдается замкнутость, скептичность, негибкость по отношению к людям, застенчивость, робость, стремление находиться в тени беззаботность

*Результаты диагностики по тесту: оценка уровня общительности (тест В.Ф. Ряховского)* представлены в таблице 3 (протокол ответов учащихся представлен в приложении 5 в).

Таблица 3

*Результаты оценки уровня общительности*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф. И. | Баллы | № | Ф. И. | Баллы |
| 1. | Р. Айрат | 9 | 7. | Ц. Валерия | 13 |
| 2. | С. Юлия | 15 | 8. | Ф. Аделина | 19 |
| 3. | Т. Денис | 14 | 9. | Х. Виктория | 10 |
| 4. | Ш. Алина | 14 | 10. | Г. Денис | 16 |
| 5. | К. Саша | 20 | 11. | Д.Влад | 18 |
| 6. | С. Аделя | 19 | 12. | К. Альберт | 10 |

*19-24 баллов.* В известной степени такой подросток общительный и в незнакомой обстановке чувствует себя вполне уверенно. Новые проблемы его не пугают. И все же с новыми людьми сходятся с оглядкой, в спорах и диспутах участвуют неохотно. В его высказываниях порой слишком много сарказма, без всякого на то основания. Эти недостатки исправимы.

*14-18 баллов.* Подросток с нормальной коммуникабельностью. Любознателен, охотно слушает интересного собеседника, достаточно терпеливы в общении, отстаивает свою точку зрения без вспыльчивости. Без неприятных переживаний идет на встречу с новыми людьми. В то же время не любит шумных компаний; экстравагантные выходки и многословие вызывают у него раздражение.

*9-13 баллов.* Весьма общительный подросток (порой, быть может, даже сверх меры). Любопытный, разговорчивый, любит высказываться по разным вопросам, что, бывает, вызывает раздражение окружающих. Охотно знакомится с новыми людьми. Любит бывать в центре внимания, никому не отказываете в просьбах, хотя не всегда можете их выполнить. Бывает, вспылит, но быстро отходит. Чего ему недостает, так это усидчивости, терпения и отваги при столкновении с серьезными проблемами. При желании, однако, он можете себя заставить не отступать.

Таким образом, по данному тесту можно сделать вывод о том, что в основном у подростков средний уровень общения, они не любят шумные компании; экстравагантные выходки и многословие.

*Результаты социометрического исследования* показали довольно низкий уровень благополучия межличностных отношений. Было мало перекрестных выборов между девочками и мальчиками. В основном предпочитали сверстников своего пола.

На основе этих показателей были определены оценочные уровни сформированности коммуникативных навыков у подростков в направлении от самого высокого к самому низкому

Результаты данной серии эксперимента показали, что для подростков обучающихся в системе коррекционно-развивающего обучения наиболее характерен III уровень сформированности коммуникативных навыков (50 % подростков);

*III уровень (низкий).*Подросток с трудом вступает во взаимодействие с взрослыми и сверстниками. Во время общения чувствует себя смущенно. Основной объект внимания в ходе деятельности – книги и игрушки. Активность проявляется в прикосновениях и приближении к интересующим предметам. Наблюдаются отдельные ситуативные высказывания констатирующего вида, просьбы о помощи. Предпочтение отдается играм. Длительность взаимодействия от 6 до 10 минут.

значительная часть подросток в системе коррекционно-развивающего обучения имели II уровень (30 %); на очень низком (IV) уровне оказалось 18% подростков и на высоком – только 1 подросток(2 %).

*II уровень (средний).* Подросток вступает во взаимодействие с взрослыми и сверстниками. Во время общения чувствует себя спокойно. Основной объект внимания в ходе деятельности может меняться – переключается с человека на книги и игрушки. Активность проявляется в прикосновениях и рассматривании объекта внимания. В речи присутствуют высказывания оценочного характера, ситуативные и внеситуативные, вопросы. Предпочтение отдается рассматриванию различных предметов (книг) и взаимодействию с ними. Длительность взаимодействия от 11 до 15 минут.

Подростки не использовали в своей речи оценочных суждений, не стремились согласовать с взрослым отношение к обсуждаемому, их речевые высказывания практически во всех случаях носят ситуативный характер. Преобладали высказывания об игрушках, животных. По функции это чаще всего были обращения за помощью, вопросы, связанные с деятельностью; по содержанию высказывания были простыми, не связанными между собой.

Недостаточность владения внеситуативными формами общения выразилась в несформированности устойчивых мотивов общения со взрослыми, в снижении потребности в общении, несформированности речевого общения и в особенностях поведения (незаинтересованность в контакте, неумение ориентироваться в ситуации общения, негативизм). Недостаточный уровень речевого развития препятствовал полноценному взаимодействию подростков с окружающими людьми.

Таким образом, на основе проведенного нами эмпирического исследования можно сделать вывод, что у подростков обучающихся в системе коррекционно-развивающего обучения отмечаются трудности в общении.

По результату опросника коммуникативных и организаторских способностей можно сделать вывод, что у подростков низкий уровень организаторских способностей и средний уровень коммуникативных способностей. Они чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе, предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства, испытывают трудности в установлении контактов с людьми и в выступлении перед аудиторией, плохо ориентируются в незнакомой ситуации, не отстаивают свое мнение, тяжело переживают обиды. Во многих делах они предпочитают избегать проявления самостоятельных решений и инициативы.

По личностному опроснику Р. Кеттелла у подростков наблюдается замкнутость, скептичность, негибкость по отношению к людям, застенчивость, робость, стремление находиться в тени беззаботность.

Результаты диагностики по тесту: оценка уровня общительности (тест В.Ф. Ряховского). По данному тесту можно сделать вывод о том, что в основном у подростков средний уровень общения, но не любят шумные компании; экстравагантные выходки и многословие.

Результаты социометрического исследования показали довольно низкий уровень благополучия межличностных отношений. Было мало перекрестных выборов между девочками и мальчиками. В основном предпочитали сверстников своего пола.

Анализ экспериментальных результатов показал, что подростки не использовали в своей речи оценочных суждений, не стремились согласовать с взрослым отношение к обсуждаемому, их речевые высказывания практически во всех случаях носят ситуативный характер. Преобладали высказывания об игрушках, животных. По функции это чаще всего были обращения за помощью, вопросы, связанные с деятельностью; по содержанию высказывания были простыми, не связанными между собой.

Недостаточность владения внеситуативными формами общения выразилась в несформированности устойчивых мотивов общения с взрослыми, в снижении потребности в общении, несформированности речевого общения и в особенностях поведения (незаинтересованность в контакте, неумение ориентироваться в ситуации общения, негативизм). Недостаточный уровень речевого развития препятствовал полноценному взаимодействию подростков с окружающими людьми.

4. **Программа коррекционно-развивающего обучения**

***Занятия проводятся*** один раз в неделю, продолжительность занятий 30–40 минут в зависимости от эмоционального состояния и физического самочувствия участников. Продолжительность занятий может быть увеличена или уменьшена по желанию психолога. Данная программа состоит из 13 встреч, возраст участников от 10 до 13 лет.

***Цель:*** формирование навыков эффективного общения

***Задачи:***

- коррекционно-развивающие: развитие навыков эффективного слушания, развитие эффективного общения через диалог, обучение правильному использованию вербальных и невербальных обращений, развитие и совершенствование коммуникативных навыков и умений (способы установления и поддержания контакта, отработка навыков понимания других людей, себя, а также взаимоотношений между людьми, высказывать свою точку зрения, приходить к компромиссному решению, аргументировать и отстаивать свою позицию), развитие форм поведения.

- образовательные: выработка умения действовать по инструкции, обучение установлению и поддержанию контакта,

- воспитательные - сплочение коллектива, формирование чувства ответственности за других.

***Теоретическим основанием данной программы являлись:***

- культурно- историческая концепция Л.С. Выготского;

- научные положения о роли общения в формировании личности А.А. Леонтьева; психологические концепции общения Г.М. Андреевой, А.А. Бодалева, М.И. Лисиной;

- работы М.Л. Самоукиной, Л.И. Чистяковой о психотехнических играх и упражнениях.

***Принципы коррекционной программы:***

1) принцип активности участников – в ходе занятий члены группы постоянно вовлекаются в различные действия: обсуждение и проигрывание ситуаций ролевых, предложенных самими участниками; наблюдение по заданным критериям за поведением участников ролевых игр; выполнение специальных устных и письменных упражнений;

2) принцип исследовательской позиции – в ходе работы в группах тренинга создаются такие ситуации, когда участникам нужно самим найти решение проблемы, самостоятельно сформулировать уже известные психологии закономерности взаимодействия и общения людей;

3) принцип объективации поведения – в начале занятий поведение участников группы переводится с импульсивного на объективированный уровень и поддерживается на этом уровне: важное средство объективации поведения, особым образом организованная обратная связь, эффективность которой существенно повышается при использовании видеозаписи;

4) принцип партнерского общения – предполагает признание ценности другой личности, ее мнений, интересов, а также принятие решения с максимально возможным учетом интересов всех участников общения (а не достижение одной из сторон своих целей за счет интересов другой).

***Направления коррекционного - воздействия:***

1. на развитие навыков общения: вербальное (диалогическое), невербальное (мимика лица, жесты, интонации);

2. на характер общения с взрослыми и сверстниками;

3. развитие личности подростка.

На 2017-2018 учебный год реализации исследовательской работы мы ставим следующие задачи:

1. Формирование эффективных форм общения учащихся обучающихся в системе коррекционно-развивающего обучения. Внедрение программы коррекционно-развивающего обучения с использованием психотехнических игр и упражнений.